XING-Magazin Heft 43

XING

Schwerpunktthema

Chinas BELT-AND-ROAD Strategie ...

Geopolitische Aspekte der BELT-AND-ROAD

XING-MAGAZIN.AT

Liebe XING MAGAZIN *Leser,*

die Sommerausgabe ist da, und wie immer, skizzieren die besten Autorinnen und Autoren die wichtigsten Themen der Global Affairs. FRANCOIS GODEMENT beginnt mit der ideologischen Ebene, der Soft Power, hinter der chinesischen Belt-and-Road-Strategie: *Xi Jinping's Rebranding of China's Messaging.* BERNHARD SEYRINGER fokussiert auf zwei "flag-ship"-Projekte der Belt-and-Road: das Hafenprojekt von Gwadar in Pakistan und der East Coast Railway Link in Malaysia. STANISLAV SECRIERU vom European Institute for Security Studies hat ein interessantes Szeanrio für 2021 entwickelt: *What..if Belarus and Kazakhstan quit the EEU ?* Interessant weil beide Staaten Schlüsselfunktionen für den chinesisch-europäischen Eisenbahnverkehr haben, und sich Russland über die Eurasian Economic Union ein gehöriges Maß an Einfluß daran gesichert hat.

Russland ist auch das Stichwort im Essay von JAMES NIXEY vom Londoner Chatham House, der ein deutlicheres Aufzeigen von Regelverstößen seitens des Kreml fordert.

A World Wireless Network von HEIDI TWOREK erinnert uns daran, dass Information Warfare und der Zugang zu globaler Kommunikationsinfrastruktur nicht als neue Machtfragen des 21. Jahrhunderts aufgetaucht sind. Bereits im frühen 20. Jahrhundert wurde die gesamte Bandbreite an Political Warfare dazu aufgeboten: von der staatlichen Förderung neuer Technologien und damit verbundener Unternehmen, bis hin zu militärischen Interventionen.

DAVID ROWAN zeigt wie ein Software Gigant die Produktion völlig neu erfindet, und WOLFGANG LAMPRECHT erinnert uns an eine aktuelle Diskussion zur "Emergence of Corporate Citizenship". Abschließend traf MORTEN GRONBORG, vom Copenhagen Institute of Future Studies, Erlend Hoyersten vom ARoS Art Museum in Aarhus, und sprach mit ihm über die Ausstellung Tomorrow Is The Question.

Viel Freude mit dem neuen Heft wünschen

Ihre XING Magazin-Redaktion
&
Bernhard Seyringer, Herausgeber

SIGNA präsentiert

tresor
im Kunstforum Wien

002-19

TAKE ON ME
ALFREDO BARSUGLIA

7.11.2019 – 12.1.2020

Kunstforum Wien

Freyung 8 | 1010 Wien | www.kunstforumwien.at | office@kunstforumwien.at | Tel.: +43 (0) 1 537 33 26

Pierre Bonnard, *Das Fenster*, 1925, *La Fenêtre*, Tate. Presented by Lord Ivor Spencer Churchill through the Contemporary Art Society 1930, N04494 © Tate, 2019 (Ausschnitt)
Alfredo Barsuglia, *Take on me*, Mixed Media, 2019 © Alfredo Barsuglia (Ausschnitt)

Partner des Bank Austria Kunstforum Wien

ERGO Amundi ASSET MANAGEMENT

Medienpartner

FALTER KURIER

Bildstrecke in diesem Heft: „University of Bristol - Historical Photographs of China“

INHALT

1 Editorial
3 Inhalt / Impressum
4 Cartoon / Autoren
24 Die Redaktion empfiehlt ...
Neuerscheinungen am Büchermarkt.

5
François Godement
Xi Jinping's Rebranding of China's Messaging

12
Bernhard Seyringer
Belt-and-Road:
Europäische und geopolitische Fragen.

18
Stanislav Secrieru
What if ...
Belarus And Kazakhstan Quit The Eurasian Economic Union?.

21
James Nixey
Address Russian Rule-breaking.

27
Heidi J. S. Tworek
A World Wireless Network ::
German Ambitions by 1900.

29
David Rowan
Find your blind spots.
A software giant reimagines manufacturing

31
Wolfgang Lamprecht
The emergence of Corporate Citizenship

38
Morten Grønborg
Art, the Future, and the Dual Gaze

IMPRESSUM

XING–Magazin.

43, Jahrgang 16, 2019
ISSN 2075-2539

MRV Research, Wien
Herausgeber: Bernhard Seyringer
Einzelheft: 9,00 Euro + Versandkosten
Verkauf in ausgewählten Buchhandlungen und öffentlichen Institutionen,
Details unter **xing-magazin.at**

Redaktionsadresse: xing@curbs.at, XING c/o JKU-Inst. Päd./Psych., Altenberger Straße 69, 4040 Linz; Leserbriefe: office@xing-magazin.at;

Alle Rechte, auch die Übernahme von Beiträgen nach § 44 Abs. 1 und 2 Urheberrechtsgesetz, vorbehalten. Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht unbedingt die Meinung der Herausgeber wieder. Das Copyright sowie die Verantwortung für die publizierten Inhalte liegen ausschließlich bei den jeweiligen Autoren.

CARTOON

"Oh, Helen! You're pregnant? That's wonderful! … At first, I was taking you quite literally when you said you had one in the oven!"

MEANWHILE IN TOBLERONISTAN

AUTOREN

FRANCOIS GODEMENT ist Berater am Institut Montaigne in Paris und der Abteilung für Politische Planung im französischen Außenministerium; bis 2018 war er Direktor des European Council on Foreign Relations Asien& China-Programms;

MORTEN GRONBORG ist Chefredakteur von SCENARIO MAGAZINE, dem Magazin des Copenhagen Institute for Future Studies;

WOLFGANG LAMPRECHT ist Kommunikationswissens chaftl er, Autor und Content Curator; einer der führenden Experten zum Thema Corporate Cultural Responsibility (CCR) in der Unternehmenskommunikation; Lehraufträge und Vorstandspositionen an mehreren Universitäten;

JAMES NIXEY leitet das Russland & Eurasien-Programm bei Chatham House;

DAVID ROWAN ist Publizist und einer der gefragtesten Redner zu Technologie & Innovation; war bis 2017 Chefredakteur von WIRED UK.

STANISLAV SECRIERU ist Senior Analyst am EUISS in Paris; davor war er am Polish Institute of International Affairs und am NATO Defence College in Rom.

BERNHARD SEYRINGER ist Politikanalyst, Gründer und Leiter von MRV Research und Herausgeber von XING Magazin für Politische Kultur;

HEIDI TWOREK ist Juniorprofessorin am Institut für Zeitgeschichte an der Universität von British Columbia, Gastprofessorin am Center for History & Economics der Universität Harvard und non-resident Fellow beim German Mashall Fund und am Canadian Institute for Global Affairs.

Xi Jinping's increasing grasp on power and its personalization coincide with far greater claims for China's influence and with a drive to assert China's interpretation of global values – or its own definition of these values. Yet before the Belt and Road theme started gaining international prominence, "win-win" was the most common theme from China in international relations, common enough to become the butt of jokes as to its interpretation, such as "China wins twice."

XI JINPING'S REBRANDING OF CHINA'S MESSAGING

TEXT: FRANÇOIS GODEMENT

Yet win-win is a child of free-trade rhetoric under the Clinton administration. What is uniquely Chinese is the ubiquitous use of the phrase in public diplomacy, and what is most telling is that China turned the table, using a Western-derived slogan to defend its status and interests within the world trading system.

Similarly, Xi has created or inherited keywords that are in themselves quite bland and certainly not unique. The "China dream" itself is of course borrowed from the American dream. "Creating a community of common destiny," as Hu Jintao was the first to express to China's neighbors, and "build[ing] a community of shared future for mankind," as Xi amplified in his January 2017 UN speech in Geneva,[1] are similar to Japanese mottos from an earlier era, such as *hakko ichiu* (eight corners under one roof), the slogan of the Co-prosperity Sphere. There is some recognition in China of this Asian linkage.[2]

Some will point out that the United States has claimed Manifest Destiny and that the EU seeks to attract partners on the basis of the values it upholds.[3] Xi is largely drawing from the repertoire of global values that is associated with post-1945 international institutions: Japan did so with the League of Nations in the 1920s. But he is also reclaiming the imperial legacy of the "great harmony under heaven" (*tianxia datong*) for BRI, claiming that the initiative will "stand on the international high ground of morality and justice"(*zhanjule guoji daoyi zhigaodian*).[4] In this regard, Xi hovers at the border of a more fundamental claim for Chinese values, echoing Yan Xuetong's praise for "humane authority" (*wangdao*), as opposed to hegemonism (*badao*), from the period of the Warring States on- »

1 Xi Jinping, "Work Together to Build a Community of Shared Future for Mankind" (speech at the UN Office, Geneva, January 18, 2017), http://www.xinhuanet.com/english/2017-01/19/c_135994707.htm.

2 See, for example, Feng Zhongping and Huang Jing, "China's Strategic Partnership Diplomacy: Engaging with a Changing World," European Strategic Partnerships Observatory, Working Paper, no. 8, June 2014, 17.

3 For a robust comparison with Manifest Destiny, see Yuen Foong Khong, "The American Tributary System," Chinese Journal of International Politics 6, no. 1 (2013): 1–47, https://doi.org/10.1093/cjip/pot002.

4 Han Zheng, "Xi Jinping: Tuidong gong jian 'Yidai Yilu' zou shen zou shi zaofu renmin" [Xi Jinping: Promoting the Common Construction of the "Belt and Road" for the Deep and Sincere Benefit of the People], August 27, 2018, http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0827/c64094-30254137.html.

Aus: Tellis, A. J.; Szalwinski, A.; Wills, M. (eds.). Strategic Asia 2019. China´s Expanding Strategic Ambitions; NBA *The National Bureau of Asian Research, Seattle, 2019*; mit freundlicher Genehmigung des NBA;

China hat mit dem 2. Belt-and-Road-Forum in Peking Ende April 2019 versucht, sich als verantwortungsvoller Akteur in der internationalen Arena zu positionieren. Deutlicher wurde allerdings, daß die finanziellen Mittel zur Umsetzung seiner globalen Ambitionen fehlen, westliche Investitionen dringend benötigt werden, und daß die Bedenken seitens der EU als bedeutungslos abgetan werden können.

BELT-AND-ROAD: Europäische und geopolitische Fragen.

TEXT: BERNHARD SEYRINGER

Vierzig Jahre nach der beginnenden Öffnung Chinas blickt die Welt gebannt auf den beeindruckenden Aufstieg des Reichs der Mitte. Die chinesische Außenpolitik war seit den 1990er Jahren mit dem durch Deng Xiaoping geprägten Slogan "Hide your strengh, bide your time" umrissen. Mit der Belt-and-Road-Initiative haben die Nachfolger Dengs bereits 2013 eine Strategie für eine neue, chinesisch-dominierte Weltordnung vorgelegt. Mit einer dreieinhalb-stündigen Rede vor Kadern am 19. Kongreß der Kommunistischen Partei im Herbst 2017, hatte Xi Jinping zumindest das Gebot der Zurückhaltung über Bord geworfen.

Die internationale Diskussion zur chinesischen *Belt-and-Road-Initiative* (BRI) wird abwechselnd als Beleg für den unaufhaltsamen Aufstieg einer „asiatischen Zukunft", als überflüssige Zeitverschwendung, oder als strategisches Täuschungsmanöver beschrieben, um „Eurasien" mit den Mitteln der *„Schuldendiplomatie"* unter Kontrolle zu bringen. Schon vor der globalen Krise 2008/09 begann die chinesische Führung über außenpolitische Grundsatzfragen als auch, über das chinesische Entwicklungsmodell, mit der Betonung auf staatliche Investitionen und Exportorientierung nachzudenken. China wollte damit auch die nach dem Zweiten Weltkrieg entstandene Dominanz der USA in Asien, so weit wie möglich zurückdrängen. Aus chinesischer Sicht haben die USA einen C-förmigen „Containment"-Ring um China gelegt: von Japan, dem süd-chinesischen Meer über Indien bis Afghanistan. So gab es unter chinesischen und russischen Sicherheitsexperten Anfang der 2000er Jahre erhebliche Zweifel, ob die amerikanische Militärpräsenz in Afghanistan tatsächlich ausschließlich dem *„Krieg gegen den Terror"* galt.

Die chinesische Führung hatte mit Unterstützung einiger Intellektueller nach Ideen gesucht, die neuen chinesischen Ambitionen als kohärente Strategie neu zu formulieren. Der Armeegeneral Liu Yazhou sprach bereits 2001 *„vom notwendigen und schicksalshaften Marsch Richtung Westen"*, und Generalsekretär Jiang Zemin, skizzierte in einer Rede vor dem Nationalkongreß im Jahr 2002, eine zwanzig Jahre andauernde Periode an *„strategischen Möglichkeiten"*. Unterschiedliche Leitbegriffe, wie Zheng Bijian's *„Friedlicher Aufstieg"* vom November 2003, wurden abgelöst von „Friedlicher Entwicklung" und durch die catch-all-Phrase von der „Harmonischen Welt", formuliert von Präsident Hu im Jahr 2005, ersetzt. Wang Jisi hatte im Frühling 2011 in *Foreign Affairs* die Elemente einer chinesischen Suche nach »

XING WISSEN WAS KOMMT ...

XING kommt für Abonnenten frei Haus!
Jahresabo, EUR 45,00
(A, CH, D, Europa) unter office@xing-magazin.at bestellen

POLITIK, KULTUR & GESELLSCHAFT